### VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM **GEBIET DES PATENTWESENS**

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT)  Absendedatum (FagMonatthin) siehe Formular PCTASA210 (Blatt 2)  Aktienzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCTASA220 (Blatt 2)  Aktienzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCTASA220 (Blatt 2)  Aktienzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCTASA220 (Blatt 2)  Aktienzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCTASA220 (Blatt 2)  Aktienzeichen des Anmelders ORGEHEN siehe Pornkt 2 unten PCTASA220 (Blatt 2)  Internationale Aktenzeichen PCTASA220   Internationale Aktenzeichen PCTASA220   Priorität Jack 2 unten Priorität Jack 2 unten Jack 2 unt	Abse	ender: INTERNA	TIONALE RECH	IERCHENBEHÖRDE					
INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT)  Absendedatum (TagMonat/dari) siehe Formular PCT/SA210 (Biatt 2)  Aktienzeichen des Anmeiders oder Anwants siehe Formular PCT/SA220  Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005.050296  Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005.050296  Internationales Patentiklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK H02K15/06  Anmeider ROBERT BOSCH GMBH  1. Dieser Bescheid enthält Angiaben zu folgenden Punkten: Feld Nr. I Grundlage des Bescheids Feld Nr. II Grundlage des Bescheids Feld Nr. III Kone Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit Feld Nr. V Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Bic hist b) mingtelelt hat, das Schriftliche Bescheid dieser Internationalen Regel 6: bits b) mingtelelt hat, das Schriftliche Pescheid dieser Internationalen ein einernationale nicht anerkannt werden.  Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftliche Bescheid dieser Internationalen ein zu einer Anmelder eine andere Behörde ist diese als IPEA wor Albaut von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formbatt PCT/SSA220.  3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PC	An	:				PCT			
Absendedatum (TagMonat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)  Aktenzeichen des Anmeiders oder Anwalts siehe Formular PCT/ISA/220  Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005050296  Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005050296  Internationale Patentiklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK H02K1506  Anmeider ROBERT BOSCH GMBH  1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:    Feld Nr.   Grundlage des Bescheids   Feld Nr.   Froundlage des Bescheids   Feld Nr.   Wangelnde Einheitlichkeit der Erfindung   Feld Nr.   Wangelnde Einheitlichkeit der Erfindung   Begründete Feststellung nach Regel 43/is.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit   Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung   Feld Nr. VII Bestimmte Bamerkungen zur internationalen Anmeldung   Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung   WEITERES VORGEHEN  Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationale in vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Biron auch Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.  Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheide Hier PEA dem Internationale Stürzung aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/SA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdern, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellunganheme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.  Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/SA/220.		siehe Fo	rmular PCT/ISA	M220	INTERNATIONALEN				
Absendedatum (TagMonat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)  Aktenzeichen des Anmeiders oder Anwalts siehe Formular PCT/ISA/220  Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005050296  Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005050296  Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005050296  Internationale Patentidassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK H02K1506  Anmeider ROBERT BOSCH GMBH   1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:    Feld Nr.   Grundlage des Bescheids   Feld Nr.   Grundlage des Bescheids   Feld Nr.   Wangelnde Einheitlichkeit der Erfindung   Feld Nr.   Wangelnde Einheitlichkeit der Erfindung   Feld Nr.   Wangelnde Einheitlichkeit der Erfindung   Begründeter Feststellung nach Regel 43/is.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit, Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung   Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen   Feld Nr. VII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung   Seld Nr. VII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung   WEITERES VORGEHEN   Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationale noverläufigen Prüfung desel PEA dem Internationale Pich and Internation					(R	egel 43bis.1 PCT)			
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/ISA/220  Internationales Aktenzeichen PCT/ISA/220  Internationales Aktenzeichen PCT/ISA/220  Internationales Aktenzeichen PCT/ISA/220  Internationales Aktenzeichen PCT/ISA/220  Internationale steintklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK H02K1506  Anmelder ROBERT BOSCH GMBH  1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:    Feld Nr. II   Grundlage des Bescheids   Feld Nr. II   Friorität     Feld Nr. III   Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit     Feld Nr. IV   Begründete Feststellung nach Regel 43b/s.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung     Feld Nr. VII   Bestimmte Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung     Feld Nr. VII   Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung     Feld Nr. VIII   Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung     WEITERES VORGEHEN   Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen Becherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid eile Sein beit und die gewählte IPEA dem Internationale Büt on nach Regel 65 lbis b) mitgetelt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wei oben vorgesehen als schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wer oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Telepa Prüfung einzureichen. Weitere Optionen siehe Formbl									
Siehe Formular PCT/ISA/220   Internationales Antenzeichen   24.01.2005   24.01.2005   17.03.2004   17.03.20					(Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)				
PCT/EP2005050296   24.01.2005   17.03.2004	1								
H02K15.06  Anmelder ROBERT BOSCH GMBH  1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:  □ Feld Nr. II Grundlage des Bescheids □ Feld Nr. III Priorität □ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit □ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung □ Feld Nr. VI Begründete Feststellung nach Regel 43b/s.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung □ Feld Nr. VII Bestimmte angeführte Unterlagen □ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.  Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 28 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.  Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.	i			I	,				
1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:  ☐ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids ☐ Feld Nr. II Priorität ☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit ☐ Feld Nr. V Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung ☐ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung ☐ Feld Nr. VI Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN  Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66. 1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.  Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftlicher Berinzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.			ssifikation (IPK) ode	er nationale Klassifikation u	ind IPK				
<ul> <li>☑ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids</li> <li>☑ Feld Nr. II Priorität</li> <li>☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit</li> <li>☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung</li> <li>☑ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung</li> <li>☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen</li> <li>☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung</li> <li>☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung</li> <li>2. WEITERES VORGEHEN</li> <li>Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Bizro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.</li> <li>Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.</li> <li>Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.</li> <li>Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.</li> </ul>	1								
<ul> <li>☑ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids</li> <li>☑ Feld Nr. II Priorität</li> <li>☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit</li> <li>☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung</li> <li>☑ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung</li> <li>☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen</li> <li>☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung</li> <li>☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung</li> <li>2. WEITERES VORGEHEN</li> <li>Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Bizro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.</li> <li>Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.</li> <li>Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.</li> <li>Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.</li> </ul>									
Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit   Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung   Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung   Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen   Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung   Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung   Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung   WEITERES VORGEHEN   Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.  Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.  Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.	1.								
Anwendbarkeit  ☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung  ☐ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung  ☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen  ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung  ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung  2. WEITERES VORGEHEN  Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheid eineser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.  Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.  Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.		Feld Nr. II	Priorität						
<ul> <li>☑ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43<i>bis</i>.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigke und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung</li> <li>☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen</li> <li>☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung</li> <li>☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung</li> <li>2. WEITERES VORGEHEN</li> <li>Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationalen Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.</li> <li>Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.</li> <li>Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.</li> <li>Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.</li> </ul>		Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit							
und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung    Feld Nr. VI   Bestimmte angeführte Unterlagen     Feld Nr. VII   Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung     Feld Nr. VIII   Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung     Feld Nr. VIII   Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung     WEITERES VORGEHEN     Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheid dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.  Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.  Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.  3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.		☐ Feld Nr. IV MangeInde Einheitlichkeit der Erfindung				•			
<ul> <li>□ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen</li> <li>□ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung</li> <li>□ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung</li> <li>2. WEITERES VORGEHEN</li> <li>Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.</li> <li>Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.</li> <li>Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.</li> <li>Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.</li> </ul>		Feld Nr. V	Begründete Fe	ststellung nach Regel 43	3 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich	der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit			
<ul> <li>□ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen</li> <li>□ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung</li> <li>□ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung</li> <li>2. WEITERES VORGEHEN</li> <li>Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.</li> <li>Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.</li> <li>Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.</li> <li>Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.</li> </ul>	<u>}</u>		und der gewert	olichen Anwendbarkeit: l	Jnterlagen und Erklän	ungen zur Stützung dieser Feststellung			
<ol> <li>□ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung</li> <li>WEITERES VORGEHEN</li> <li>Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.</li> <li>Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.</li> <li>Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.</li> <li>Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.</li> </ol>		Feld Nr. VI			3	·			
<ol> <li>WEITERES VORGEHEN</li> <li>Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.</li> <li>Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.</li> <li>Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.</li> <li>Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.</li> </ol>					Anmeldung				
Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.  Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.  Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.  3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.									
mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.  Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.  Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.  3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.	2.	WEITERES VORGEHEN							
<ul> <li>aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.</li> <li>Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.</li> <li>Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.</li> </ul>		mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Bürg nach Begel 66 this b							
3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.		aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine							
		Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.							
	3.	3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.							
mame und exercise del mit del mit del interesterates	Name und Postanschrift der mit der internationalen Bevollmächtigter Bediensteter								

Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Türk, S

Tel. +49 89 2399-7667



# SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/050296

	Fel	d N	r. I	Grundlage des Bescheids			
1.	Hin: erst	Hinsichtlich der <b>Sprache</b> ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.					
		е	rste	escheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache Ilt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der ationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).			
2.	wur	Hinsichtlich der <b>Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz</b> , die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:					
	a. A	irt c	les M	Materials			
	[		Sec	quenzprotokoll			
			Tat	pelle(n) zum Sequenzprotokoll			
b. Form des Materials							
			in s	chriftlicher Form			
			in c	omputerlesbarer Form			
c. Zeitpunkt der Einreichung							
			in d	er eingereichten internationalen Anmeldung enthalten			
		]	zus	ammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht			
		)	bei	der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht			
3.		□ Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.					
4.	Zusa	ätzl	iche	Bemerkungen:			
	Felc	l Nı	·. #	Priorität			
۱.		Die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs wurde nicht in Betracht gezogen, da die Internationale Recherchenbehörde über keine Abschrift der früheren Anmeldung oder, falls benötigt, Übersetzung der früheren Anmeldung verfügt. Dieser Bescheid wurde trotzdem unter der Annahme erstellt, dass der massgebliche Zeitpunkt (Regeln 43 <i>bis.</i> 1 und 64.1) das beanspruchte Prioritätsdatum ist.					
2.		Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.					
3.	Etwa	waige zusätzliche Bemerkungen:					

## SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/050296

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche 4,8,17

Nein: Ansprüche 1-3,5-7,9-16

Erfinderische Tätigkeit

Ja: Ansprüche 4

Nein: Ansprüche 1-3,5-17

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ja: Ansprüche: 1-17

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

- 1 Vorbemerkungen:
- 1.1 Es wird zunächst darauf hingewiesen, daß Anspruch 10 nur ein einziges Merkmal ("Wicklungsträger") umfaßt.

Begründung: Obwohl Anspruch 10 einen Rückbezug auf Ansprüche 1-9 enthält, ist er trotzdem NICHT als abhängiger Anspruch (im Sinne von Regel 6.4, PCT) anzusehen, da es sich bei Ansprüchen 1-9 um Ansprüche der Kategorie "Verfahren" handelt. Anspruch 10 hingegen gehört der Kategorie "Erzeugnis" an. Da es sich bei den Ansprüchen 1, 10 also um Ansprüche unterschiedlicher Kategorien handelt, ist Anspruch 10 NICHT abhängig von Anspruch 1, was heißt, daß Anspruch 10 die Merkmale von Anspruch 1 nicht beinhaltet - siehe hierzu auch die PCT Richtlinien, Kapitel 5.19, erstes Beispiel, und Regel 6.4 des PCT.

- 1.2 Weiterhin wird darauf hingewiesen, daß auch Anspruch 15, obwohl er einen Rückbezug auf Ansprüche 1-9 enthält, nicht als abhängiger Anspruch angesehen wird, da er der Kategorie "Vorrichtung" angehört. Nachdem Ansprüche 1-9 der Kategorie "Verfahren", also einer anderen Kategorie angehören, ist auch Anspruch 15 nicht als von Ansprüchen 1-9 abhängiger Anspruch anzusehen (PCT Richtlinien, Kapitel 5.19, erstes Beispiel).
- 1.3 Unabhängige Ansprüche 10, 15 wurden mit dem unabhängigen Anspruch 1 mitrecherchiert, obwohl die unabhängigen Ansprüche 1, 10, 15 nicht einheitlich im Sinne von Regel 13 PCT sind. Wie in Kapiteln 1.1, 1.2 dieses Bescheids erläutert, führt der Bezug in Ansprüchen 10, 15 auf Ansprüche 1-9 nicht dazu, dass der Schutzbereich besagter Ansprüche 10, 15 die Merkmale von Ansprüchen 1-9 umfasst.

Zum gegenwärtigen Zeitpunkt wurde zwar auf einen Einwand wegen mangelnder Einheitlichkeit verzichtet. Modifizierte Ansprüche 10, 15 könnten aber in evtl. künftigen nationalen oder regionalen Phasen als uneinheitlich anzusehen sein.

#### zu Punkt V:

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser **Feststellung** 

V.1 Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1:

US 1756672

D2: US 4267719

V.2.1 D1 wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 1 angesehen. Es offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument - siehe insbesondere Abb. 8):

Verfahren zur Herstellung eines Wicklungsträgers (16, 17) für eine elektrische Maschine (Beschreibung, S. 1, Zeilen 1-3), der mehrere Polzähne (17) hat, wobei benachbarte Polzähne (17) zwischen sich wenigstens eine Nut ("slots", siehe S. 2, Zeile 126) begrenzen, die mit mindestens jeweils einer Wicklung ("formed coils", S. 2, Zeile 125-126) befüllt wird, wobei die Polzähne (17) vor dem Befüllen eine Einbaustellung für den Einbau in die elektrische Maschine ("narrow strips 22 uniting the teeth to the annular core 16 are bent when the teeth are swung apart", S. 2, Zeilen 122 ff., siehe auch Abb. 8, Zähne 17 in nicht-gestrichelt dargestellter Stellung) zueinander haben. wobei

wenigstens einer der Polzähne (17), die eine Nut ("slot") begrenzen, vor dem Befüllen der wenigstens einen Nut ("slot") mit der Wicklung ("formed coils") durch eine Krafteinwirkung ("narrow strips 22 are bent", S. 2, Zeilen 122-123) in eine Befüllstellung gebogen wird (Abb. 8: Zähne in gestrichelter Darstellung), so daß die Querschnittsfläche der wenigstens einen Nut ("slot"), die er begrenzt, vergrößert wird, daß dann die Wicklung in die Nut eingelegt wird ("insertion of the formed coils in the slots", S. 2, Zeilen 125-126) und daß anschließend der wenigstens eine der benachbarten Polzähne (17) aus der Befüllstellung in die Einbaustellung gebracht wird ("the teeth are returned to their normal positions", S. 2, Zeilen 126-127).

Anspruch 1 ist daher nicht neu im Sinne von Art. 33 (2) PCT.

hardelt es sich nicht um einen "Biegevorgung"! DI, Fig. 4 and 8

Formblatt PCT/ISA/237 (Beiblatt) (Blatt 2) (EPA-Januar 2004)

#### SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2005/050296

- V.2.2 Hinsichtlich des unabhängigen Anspruchs 10 wird auf D1, insbesondere Seite 1, Zeilen 49-52 und Abb. 5 verwiesen, wo ein Wicklungsträger offenbart ist. Es wird in diesem Zusammenhang auf Vorbemerkung 1.1 verwiesen. Anspruch 10 ist ebenfalls nicht neu im Sinne von Art. 33 (2) PCT.
- V.2.3 Hinsichtlich des unabhängigen Anspruchs 15 wird auf D2, Abb. 2A-C verwiesen, wo eine Vorrichtung mit einer Einrichtung zum Biegen wenigstens eines Polzahnes offenbart ist. Es wird in diesem Zusammenhang auf Vorbemerkung 1.2 verwiesen. Anspruch 15 ist daher ebenfalls nicht neu im Sinne von Art. 33 (2) PCT.
- V.3 Die abhängigen Ansprüche 2, 3, 5-9, 11-14, 16, 17 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit bzw. erfinderische Tätigkeit erfüllen, siehe die Dokumente D1-D3 und die entsprechenden im Recherchenbericht angegebenen Textstellen.